

Documentation Atelier 4 : Protection des objets pendant le transport

"Seule la meilleure caisse est-elle assez bonne ?" (d)

Commentaire de l'animatrice de l'atelier Myriam Weber, Zentrum Paul Klee :

Dans le résumé de l'atelier, il est apparu clairement que la question de savoir si l'on pouvait faire des concessions en matière de conservation du patrimoine culturel au profit de l'environnement était au centre de la réflexion sur le thème de l'emballage de transport. Cette question, dans son caractère absolu, suggère que la durabilité ne peut être atteinte qu'en faisant des concessions et qu'il est très difficile de concilier les deux. En tant qu'animatrice, j'aurais souhaité rassembler avec les participants des questions et des exemples qui montrent comment la durabilité peut être améliorée pas à pas sans que la qualité n'en pâtisse. Faute de temps pour la présentation d'exemples concrets, cet aspect essentiel est malheureusement passé inaperçu. Pour illustrer mon propos, j'ai préparé un petit résumé et une liste de questions.

Si l'on choisit par exemple le type de caisse le plus isolé pour tous les transports, on a le sentiment d'avoir paré à toute éventualité. Mais si l'on souhaite améliorer l'aspect écologique et économique du choix des emballages de transport, cela n'est possible que si l'on procède à une analyse précise des risques et que l'on adapte le choix des conteneurs de transport aux conditions attendues. Pour avoir le courage de ne pas choisir la "meilleure caisse", il faut recueillir des valeurs empiriques. Cela peut se faire en mesurant avec des enregistreurs de données, en analysant les valeurs empiriques concernant les dommages constatés, etc. La confiance doit grandir dans le fait que, dans de nombreux cas, une caisse climatique normale protège autant qu'une caisse double. Il est important de toujours remettre en question les normes courantes. Ce n'est pas parce que l'on fait toujours comme cela que c'est automatiquement la seule possibilité. Plus on en sait sur le déroulement du transport, mieux on peut décider de ce qui est nécessaire.

Les aspects écologiques et économiques ne sont pas différenciés dans les questions suivantes, car les changements apportent pour la plupart des améliorations dans les deux domaines. Chaque collection a des possibilités différentes. Il est évident qu'il y a des œuvres où il n'y a pas beaucoup de marge de manœuvre en faveur de la durabilité dans le choix de l'emballage. En y regardant de plus près, on trouve dans chaque entreprise un potentiel de changement. La liste de questions suivante se rapporte aux transports d'œuvres d'art nationaux et internationaux effectués par des transporteurs d'œuvres d'art.

Questions sur le choix de l'isolation adéquate (a une influence sur le poids et le volume de transport) :

- Type de transport (avion, camion, voiture ou transports publics)
- Durée du transport
- Présence de points clés, par ex. transferts dans les aéroports
- Classification de la sensibilité climatique de l'objet
- Prise en compte des saisons et des zones climatiques des transports

Questions sur l'optimisation du type d'emballage :

Faut-il économiser du volume ? Si oui, peut-on envisager, par exemple pour les cadres interchangeables, une caisse collective avec un mode d'emballage dense sans intercalaires ni slots ?

Un emballage supplémentaire avec Lupo, Tyvek ou film est-il vraiment nécessaire ? Que protège exactement cet emballage et contre quoi ?

Quelle combinaison de matériaux peut être ouverte et réutilisée plusieurs fois sans être endommagée ? Examiner p. ex. différents fabricants de Lupo et de rubans adhésifs.

Vaut-il la peine d'utiliser un emballage optimisé pour le dépôt, qui peut également être utilisé pour le transport ?

Vaut-il la peine d'utiliser ses propres caisses multifonctionnelles ? Par exemple, l'achat de Turtle ou d'une armoire de transport multifonctionnelle, etc.

Serait-il possible d'encadrer les œuvres passées sur place et de les transporter dans les boîtes de dépôt dans une caisse multifonctionnelle et d'envoyer les cadres dans de simples cadres de palettes ?

Il serait passionnant de discuter des points suivants :

Est-il possible de remplacer les matériaux souvent utilisés par des matériaux plus écologiques ?

Pour les transports aériens plus longs, il est indispensable de disposer de caisses mieux isolées. Pourquoi utilise-t-on pour cela des caisses à double climatisation (deux caisses l'une dans l'autre) ? Une meilleure isolation ne serait-elle pas tout simplement plus judicieuse ? Le bois isole mal et est lourd. L'expérience montre que trouver deux caisses qui s'emboîtent l'une dans l'autre est toujours un défi pour les entreprises de transport. Existe-t-il des matériaux d'isolation qui peuvent être mieux recyclés que le polystyrène classiquement collé ?

écologie

- Proportionnalité (patrimoine culturel vs. environnement)
- Recyclabilité des emballages
- Éco-bilan des matériaux
- Favoriser les réseaux décentralisés
- Penser les transports dans la politique d'exposition
- Analyser et repenser les normes de transport



économie

Proportionnalité

Analyse des risques

Prescriptions de l'assurance = marge de manœuvre

Volume / poids réduit → coûts de transport plus faibles

Emballage réduit ou optimisé → moins de temps nécessaire

Concept à long terme avec expertise

Remettre également en question et actualiser les concepts

Pool de matériel : approvisionnement en fonction des besoins, possibilité de petites quantités

Augmenter le pool de caisses de prêt : Introduire des normes et les standardiser



social

Upcycling inclusif (intégration du 2e marché du travail)

Echange restauration/logistique/etc.

HAPPY MUSEUMS

Nachhaltigkeit konkret!

